

### **Библиографические ссылки на источники**

1. Барт Р. Сад, Фурье, Лойола. М., 2007.
2. Батай Ж. Внутренний опыт. СПб., 1997.
3. Батай Ж. Гегель, смерть и жертвоприношение // Танатография Эроса. СПб., 1994.
4. Батай Ж. История эротизма. М., 2007.
5. Батай Ж. Суверенность // Батай Ж. Проклятая часть: Сакральная социология. М., 2006.
6. Батай Ж. Теория религии // Батай Ж. Проклятая часть: Сакральная социология. М., 2006.
7. Батай Ж. Эротика // Батай Ж. Проклятая часть: Сакральная социология. М., 2006.
8. Гаспарян Д. Э. Социальность как негативность. М., 2007.
9. Деррида Ж. Письмо и различие. М., 2007.
10. Кайуа Р. Человек и сакральное // Кайуа Р. Миф и человек. Человек и сакральное. М., 2003.
11. Кожев А. Введение в чтение Гегеля. СПб., 2003.

## **П. РИКЁР О СООТНОШЕНИИ СПРАВЕДЛИВОСТИ И МЕСТИ В ПРАВОСУДИИ**

***М. В. Пырина***

*магистрантка Департамента философии Института  
социальных и политических наук Уральского федерального  
университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина,  
Екатеринбург*

П. Рикёр обращает внимание на то, что проблемы правосудия менее всего подвергаются философскому осмыслению, остаются в стороне в сравнении с политикой и моралью. Хотя в трудах философов Платона, Аристотеля, Гоббса, Макиавелли и присутствует правовая проблематика, но основным предметом исследования выступает связь между этикой и политикой.

П. Рикёр видит значимую область между моралью и политикой в сфере судебного, с его писаными законами, судами, судьями, церемониалом судебного процесса [1]. По его мнению, юридическое, обрисованное в чертах судебного, предоставляет философу возможность поразмыслить о специфичности права.

В своих работах П. Рикёр анализирует феномены справедливости и мести. П. Рикёр видит парадокс в том, что на поверхность непреодолимо выходит дух мести, идущий в ущерб справедливости, смысл которой в преодолении мести. По П. Рикёру, справедливость есть добродетель, имеет постоянную отсылку к другому, что выражается в признании, принятии во внимание интересов

другого. Правовая проблема возникает из-за вмешательства другого, и только тогда, когда возникает связь с другим.

Анализируя конфликтные ситуации, философ обращает внимание на проблему постоянного проявления духа мести и на невозможность полностью преодолеть его справедливостью без участия посредника.

П. Рикёр представляет логику разрешения конфликта посредством языка. Например, конфликтная ситуация может быть разрешена в судебном порядке, с помощью словесных дебатов, где слово одерживает верх над насилием. Функция судебного процесса состоит в том, чтобы переносить конфликты с уровня насилия на уровень языка [2]. Разрешение конфликта начинается с возникновения чувства, преодолевающего месть, близкого чувству негодования. Начиная с раннего детства, человек оказывается в ситуациях неравного дележа, наказания, несоразмерного проступку, нарушения обещаний. В этих ситуациях видны черты юридического порядка: социальная справедливость, правосудие, управляющее обментами, соглашениями и договорами [1]. Все ситуации с целью их разрешения требуют установления дистанции, некоего посредника, который выступает гарантом между двумя действиями и двумя действующими.

Институтом, выступающим в качестве посредника, является суд. У судьи есть задача, заключающаяся в произнесении слова справедливости. Языковое взаимодействие состоит в обмене аргументами между истцом и противоположной стороной. Процессуальные правила судебного процесса сами собой способствуют продвижению справедливости в ущерб духу мести [2]. Акт произнесения приговора завершает словесную конфронтацию, но приговор является для преступника актом насилия. Следовательно, месть опять может выступать как угроза, ставя под вопрос разрешение конфликта. Даже справедливое наказание все равно остается наказанием. Наказание как кара вновь открывает дорогу для духа мести, вопреки тому, что оно отсрочивается через процедуру судебного процесса, но не упраздняется.

Разрыв в применении насилия обеспечивается через появление государства, которое объявляет свои притязания на монополию в применении легитимного насилия. У жертвы отнимается право осуществить правосудие напрямую. Справедливость может отождествляться с переносом насилия из частной сферы в политическую. Государство имеет право использовать законное насилие. Таким образом, мы видим, что месть из частной сферы переносится в сферу государственную, но насилие при этом полностью не искореняется, так как государство, опираясь на закон, реализует право на насилие.

Конфликт характеризуется тем, что конфликтующие стороны могут спорить до бесконечности, именно месть вносит в конфликт эту безграничность. Вынести судебное решение – значит поставить точку в споре. Судебный процесс предполагает отсылку к санкции, которая через закон устанавливает пропорциональное отношение между преступлением и наказанием. Правосудие – это не ответ насилием на насилие, оно высказывает то, что общество в данный момент рассматривает как правовое состояние. Правовое суждение способно примерить враждующие стороны. Судебное решение исполняет свое социальное назначение, когда оно признано судьями, общественным мнением и даже, в идеале, подсудимым.

Философское осмысление правосудия позволяет рассматривать правовые феномены с точки зрения морали, не забывая при этом и про политическую составляющую. Следует отметить, что политические институты не всегда способны устранить месть и насилие, более того они обладают инструментами насилия. Только в сфере судебного, в сфере правосудия с помощью словесной конфронтации и вынесения приговора в соответствии с существующими нормами права можно достичь преодоления мести. В фигуре судьи справедливость дает знать о себе как о «добродетели» социальных институтов.

### ***Библиографические ссылки на источники***

1. Рикёр П. Справедливое / пер с фр. Б. Скуратова, П. Хицкого; послесл. Э. Шлоссер. М., 2005.
2. Рикёр П. Торжества языка над насилием. Герменевтический подход к философии права // Вопросы философии. 1996. № 4.

## **ИНТЕЛЛЕКТУАЛЫ И ВЛАСТЬ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ НОРБЕРТО БОББИО**

***М. А. Томюк***

*студент Департамента философии Института социальных  
и политических наук Уральского федерального университета  
имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, Екатеринбург*

Норберто Боббио – выдающийся современный итальянский философ, правовед, политолог и мыслитель, который внес огромный вклад в развитие многих общественных наук. Родился в семье врача, с детства был увлеченной натурой (музыка, литература). Окончил юридический факультет Туринского университета. В 1933 г. защитил диссертацию по философии Э. Гуссерля. В 1938 г. стал профессором в области философии и права. В течение жизни он прошел путь от члена фашистской партии, антифашистского движения «Справедливость и свобода» до партии